

המבקש:
(החייב)
אילן קירשנבאום
מרח' בזל 43 תל-אביב
טל': XXXXXXXX פקס: XXXXXXXX

-- נגד --

המשיבה:
(הזוכה)
עזרה וביצרון חב' לשיכון בע"מ
מרח' המסגר 9 תל-אביב
ע"י ב"כ עו"ד אבי נימיצוביץ
מרח' מנחם בגין 7 רמת-גן
טל' 03-5761300 פקס 03-5755544

התנגדות לביצוע שטר

תצהיר

אני החתום מטה, אילן קירשנבאום, מס' זהות XXXXXXXX לאחר שהוזהרתי בדבר חובתי להצהיר על האמת, וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק מצהיר בזה בכתב כדלקמן:

מוגשת בזאת התנגדות לביצוע שטר חוב ע"ס 27,000 ₪ אשר מתוכו הוגש לביצוע סך של 4375 ₪ והוגש לביצוע במסגרת תיק הוצל"פ הנ"ל (להלן: "התיק").

ההתנגדות היא על מלוא סכום החוב שהוגש לביצוע, ומוגשת במועד הואיל ורק ביום 23/10/12 נודע לי לראשונה על קיומו של התיק וזאת מנימוקי הבקשה בכתב התלויה ועומדת שהגשתי בתיק זה במקביל להתנגדות.

צילום הבקשה לביצוע שטר והשטר נשוא התיק מצ"ב להתנגדות זאת כחלק בלתי נפרד ממנה ומסומנים נספחים 1 ו-2 בהתאמה.

ואלו נימוקי ההתנגדות:

א. דין הבקשה לביצוע שטר מחיקה ו/או דחייה על הסף

1. ע"פ ייעוץ משפטי שקיבלתי דין הבקשה לביצוע שטר להימחק על הסף וזאת בהעדר עילה שטרית כמפורט להלן.
2. על פי האמור בתקנה 108(ב) לתקנות ההוצאה לפועל הופכת הבקשה לביצוע שטר לכתב תביעה בסדר דין מקוצר מיד עם הגשת ההתנגדות.
3. לכן, חובה היה על המשיבה להקפיד לערוך את בקשתה כך שתמלא אחר כל התנאים הקבועים בחוק בכדי לגלות עילת תביעתה השטרית.
4. דא עקא, שעיון בבקשה לביצוע שטר מעלה כי נעשתה על גבי טופס רשמי סטנדרטי כאשר מחד גיסא - לא מולאו בו רוב העובדות המשמשות עילה לבקשה ומאידך גיסא - לא נמחקו בו חלק מהדברים המיותרים, כמפורט להלן.

5. סעי' ו' לבקשה הוא הפרק שבו חייבת המשיבה לגלות את העובדות המשמשות עילת תביעתה השטרית.
6. זאת ועוד, מסעי' ו' (4) לבקשה לא נימקה המשיבה מדוע לדעתה לא הייתה קיימת חובה להציג את שטר החוב לפירעון.
7. כמו כן, המשיבה לא ציינה בסעי' ו' (5) לבקשה מדוע לדעתה היא הייתה פטורה ממשלוח הודעת חילול.
8. כמו כן, עיון בשטר החוב מעלה שהוא לא מולא כראוי במובן זה שלא נרשם מתי שטר החוב נערך, ואף לא נרשם מה זמן פירעונו של השטר. בנסיבות אלו המשיבה לא הייתה רשאית להגיש את השטר מבלי למלא תחילה את הפרטים החסרים בו.
9. **כמו כן, בשטר החוב נרשם מקום התשלום שנקבע בין הצדדים – הוא בנק דיסקונט סניף אבן גבירול. מכאן, שבטרם הגשת השטר לביצוע הייתה מוטלת על המשיבה החובה להציג את שטר החוב לפירעון שם. לזוהר יש את מס' ת"ז שלי ולא הייתה בעיה להגיש את השטר לבנק.**
10. **בנוסף, ברצוני להדגיש שלא קיבלתי הודעת חילול על שטר החוב.**

ב. טענת קיזוז:

11. אני טוען כי כנגד השטר עומדת לי טענת קיזוז בסך של 55,464 ₪ מהם 50,000 ₪ בגין לשון הרע, 5000 ₪ בגין עגמת נפש ו- 464 ₪ בגין הפרת חוזה ואי פיקוח על הקבלן בתיקון הפיקים¹ בבניין כמפורט להלן. ע"פ רע"א 6250/98 Nordland Papier AG נ' מפעלי יצור והוצאה לאור (ירושלים) ואח' ניתן לקזז מתביעה ע"פ שטר.

לשון הרע:

12. בעקבות נקיטת הליכי הוצאה לפועל שלא כדין בהתבסס על תצהיר כוזב של שליח והטלת עיקולים על מכונית, על חשבוניות וקרנות רבים שלי לרבות בנקים, קרנות ההשתלמות והגמל שלי ונפגע שמי הטוב, ואני עומד את הנזקים שנגרמו לשמי הטוב בסך 50,000 ₪ ללא הוכחת נזק כקבוע בסעי' 7א' לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965.
13. בעקבות הגשת תצהיר כוזב לתיק בית משפט ועדכון מסירה כאילו נמסרה לי האזהרה, התאפשר לזוהר לנקוט נגדי בהליכי הוצאה לפועל. ובעקבות נקיטת הליכי הוצאה לפועל בהתבסס על התצהיר הכוזב, נפגע שלא לצורך שמי הטוב, המוניטין שלי בבנק ונפגעו יחסי עם הבנק, וכן במקומות נוספים. מאחר ואנו צדדים קרובים לשטר, אני רשאי להעלות נגדם טענות קיזוז בעניין זה.
14. מעולם לא הוטל עלי עיקול, מערכת היחסים שלי עם הבנקים השונים נסדקה ושמי הטוב נפגע והדבר פוגע בגמישות אשראי שלי וקבלת הלוואות. הלוואה אחת כבר לקחתי, ותכננתי לקחת הלוואה נוספת והעיקול שלא כדין פגע בשמי הטוב בבנק. אישור הלוואה שנלקחה לאחרונה מצ"ב

כנספח 3.

15. ביום 23/10/12 נודע לי כי הוטל עיקול על רכבי, וזאת מבלי שידעתי שקיים נגדי תיק ומבלי שקיבלתי מסירה של האזהרה מהוצל"פ. מייד כשראיתי את ההודעה על עיקול הרכב, יצרתי קשר טלפוני עם מרכז המידע של לשכות ההוצאה לפועל וביקשתי לדעת למה מתנהל נגדי תיק כשלא קיבלתי שום אזהרה על כך לפני כן.

¹ הפיקים הינם חללים העוברים לכל גובה הבניין מקומת העמודים ועד הגג ומהווים אוורור נוסף לדירות. בבניין 2 פירים.

16. מהפקיד נמסר לי כי לפי נתוני המחשב קיבלתי כביכול את האזהרה ביום 23/7/12. מאחר ומעולם לא קיבלתי שום מסמך אזהרה, ניגשתי מייד למחרת ללשכת ההוצל"פ בת"א ברח' ויצמן 1 וקיבלתי עותק צילומי של כל מסמכי התיק. מעיון במסמכים נדהמתי לגלות שאדם שאינני מכיר ושמעולם לא פגשתי בשם סבו משה ת"ז 022068761 הגיש תצהיר כוזב בתיק במסגרתו טען שביום 23/7/12 בשעה 13:20 מסר לי כביכול את האזהרה ושאיני סירבתי לחתום עליה. אישור המסירה של השליח והתצהיר מצ"ב **כנספים 4'א' ו-4ב'.**

17. **דא עקא, שבשעה 13:17 הייתי בכלל בסופר מרקט ושלמתי שם על קנייה שעשיתי. אישור מחברת האשראי על התשלום בשעה 13:17 מצ"ב כנספח 5.**

18. **הנני מצהיר שמעולם לא ראיתי את האדם בשם סבו משה, אני בכלל לא יודע מי זה, לא סירבתי לחתום, לא הוגש לי כלום לחתימה, לא באותו יום ולא בכלל, ולא ידוע לי בכלל שהיה בבזל 43 ת"א ואני דורש לזמן אותו לחקירה על תצהירו.**

19. לאור התצהיר הכוזב של השליח והנזקים והפגיעה בשמי הטוב הגשתי תלונה במשטרה. צילום אישור הגשת התלונה מה-26/10/12 מצ"ב **כנספח 6.**

פיצוי על הפרת חוזה פיקוח:

20. כמו כן, המשיבה גם הפרה את החוזה באי פיקוח ושמירה על זכויותי אל מול הקבלן בזמן שהפר את חוזה השיפוץ. ע"פ החוזה, הקבלן התחייב לשפץ את הסדקים בפיקוח שבבנין. בסופו של דבר עבודה זאת לא בוצעה ע"י הקבלן. ע"פ החוזה, עלות העבודה הייתה 464 ₪. לפיכך, אני טוען לפיצוי לפי סעי' 11 לחוק החוזים (תרופות בשל הפרת חוזה), תשל"א-1970 בגין אי תיקון הסדקים בפירים בסך 464 ₪. ראה מכתב מעזרה וביצרון המצ"ב **כנספח 7.**

עגמת נפש:

21. בנוסף, נגרמה לי עגמת נפש עקב הטלת העיקולים, הטרדה והטרחה המיותרים. לזוכה הייתה אפשרות מלאה להימנע מהגשת שטר החוב להוצל"פ והיא פעלה בחוסר תום לב מוחלט כפי שיתואר בהמשך. כתוצאה נגרמה לי עגמת נפש רבה אותה אני עומד בסך של 5000 ₪.

ג. טענת אי זכאות לחיוב וטענת חוזה מבוטל עקב הטעיה וטעות

22. מאחר ונפלו פגמים חמורים בבקשה לביצוע שטר, מהנימוקים שהעליתי בפרק א' להתנגדות, הבקשה לביצוע שטר לא תקינה בלשון המעטה. לא נשלחה הודעת חילול, לא נומקה מדוע לא נשלחה הודעת חילול, שטר החוב לא מולא כראוי וכן לא הוגש תחילה לבנק כפי כנדרש. כל אלו במישור הפרוצדוראלי. לפיכך אני טוען שהמשיבה לא הייתה רשאית להגיש את הבקשה, ובטח לא במתכונת הנוכחית.

ולגופו של עניין:

23. אני טוען שלזוכה לא הייתה בכלל זכות לקבל את הכספים עקב הפרת חוזה, וכי כלל אין חבות, וכן בגלל שהחוזה בוטל זה מכבר עקב הטעיה וטעות לפי סעי' 14 ו-15 לחוק החוזים (חלק כללי).

24. אני טוען כי מדובר בתנאים שלובים וחייבים שלובים בחוזה (יוסבר מייד). המשיבה הפרה חוזה הפרות בוטות ויסודיות בכך שהעבירה לוועד הבית כ-3400 ₪ ששייכים לי בניגוד מוחלט לחוזה שנחתם עימה ותוך הפרתו באופן בוטה. **ע"פ החוזה, הכסף שהמשיבה תובעת ע"י הבקשה לפירעון השטר לא היה אמור בכלל ומלכתחילה להגבות על ידה.**

25. בין המשיבה לביני נכרת חוזה הכולל תנאים שלובים ובחייבים שלובים. שטר החוב נמסר לזוכה על תנאי. התנאי היה שהם יכבדו את החוזה. מאחר והם לא כיבדו את החוזה, אני טוען שאני פטור מלשלם כל סכום ע"פ השטר. היה עליהם לקיים תחילה את כל התחייבותיהם כמפורט בסעיפים 3.1, 2.7, 4.1.2, 4.1.3, 4.2, 6.5.2, 10.4 ו-10.9 לחוזה, כפי שיפורט להלן.

26. המשיבה מסייעת לוועדי בתים בשיפוץ הבניין ע"י הספקת מסגרת ניהולית וחשבונאית לניהול השיפוץ ומתן הלוואות. בין בעלי הדירות ובין המשיבה נחתם חוזה לצורך שיפוץ הבניין לפיו כל בעל דירה יקבל הלוואה ע"ס 27,000 ₪ וכספים אלו יועברו לקבלן השיפוץ בשיעורים לפי קצב התקדמות העבודות ורק לאחר אישור של מהנדס מפקח המאשר שהעבודות בוצעו, ובוצעו כראוי.
27. לניהול השיפוץ ולהתנהלות מול המשיבה נבחרו 3 בעלי דירות בבניין, הניה גודס, אבי טל ואני. הדיירים חתמו לנו על יפוי כוח בלתי חוזר המצ"ב **כנספח 8**. ביני לבין הניה גודס ואבי טל קיים חוסר אמון על רקע אופן ודרך פעילות והתנהלות השניים בבניין.
28. לקבלת ההלוואה לדיירים אני חתמתי על חוזה עם עזרה וביצרון המצ"ב **כנספח 9**.
29. החוזה קובע שהכספים יהיו בנאמנות אצל עזרה וביצרון. סעי' 3.1 לחוזה קובע שהכספים ישמשו **אך רק** עבור העבודות שנקבעו לשיפוץ הספציפי הזה **[ההדגשה במקור א.ק.]**, סעי' 2.7 לחוזה קובע שכספים יעברו רק באישור המפקח, וסעי' 4.1.3 קובע שכספים לא יועברו בשום אופן לנציגות הבניין והנציגות אפילו לא תדרוש אותם. העבודות הינם לפי מפרט עם הקבלן המצ"ב **כנספח 10**.
30. סעי' 6.5.2 לחוזה אומר שכספים לא מנוצלים שיישארו מהשיפוץ לא יעברו לשום גורם אלא ההלוואה של בעל הדירה תוקטן והתשלומים האחרונים של ההלוואה לא ייגבו.
31. ע"פ דנ"א 258/98 **צמח נ' שלשבסקי ואח' נ"ה** (4) 193, בין צדדים קרובים דינו של שטר כדין חוזה. לפיכך, ביני לבין עזרה וביצרון קיים חוזה, בניגוד למה שטענו עזרה וביצרון ועו"ד עומר מאירי מפניות הציבור (להלן: **"עו"ד מאירי"**). **חוזה זה הופר באופן בוטה בכל דרך אפשרית.**
32. ב-6/8/09 פניתי פיסית לעזרה וביצרון וביקשתי שלא יעבירו את הכספים שנשארו בחשבוני. ראה **נספח 11**. עזרה וביצרון ידעו על הסכסוך בבניין עוד בטרם חתימת החוזה. במכתב הנושא תאריך 10/8/09 ענה מנכ"ל עזרה וביצרון כי החברה **"נוהגת"** להשיב את כספי ההלוואה הלא מנוצלים לוועד הבית. המכתב מעזרה וביצרון מצ"ב **כנספח 12**.
33. בעלי דירות נוספים התנגדו להעברת הכספים. ב-2/9/09 שלחתי פקס בו אני מבקש לראות את החוזה. פקס זה זכה להתעלמות. הפקס ואישור שליחה מצ"ב **כנספח 13**.
34. והנה, ביום 3/9/09 העבירה עזרה וביצרון 40,929 ₪ לחשבון וועד הבית, ביניהם כ-3400 ₪ מכספי בניגוד מוחלט ללשונו ותכליתו של החוזה. ראה פירוט חשבון הבנק המצ"ב **כנספח 14**. הדבר נודע לי מאוחר שכן מהתאריך 21/1/09 כבר לא הייתי בוועד הבית.
35. אני טוען להטעיה ע"פ סעי' 15 לחוק החוזים. מיותר לציין שלו הייתי יודע שעזרה וביצרון **"נוהגת"** להעביר כספים לוועד הבית **לא הייתי חותם לעולם על החוזה ובטח לא על שטר החוב**. הדבר בניגוד מוחלט ללשונו, רוחו ותכליתו של החוזה. ע"פ סעי' 15 לחוק החוזים, היה על עזרה וביצרון לגלות עובדות לפי נוהג. כמו כן, קיימת טעות ע"פ סעי' 14 לחוק החוזים (חלק כללי).
36. הסיבה להתנגדותי להעברת כספים לחשבון וועד הבית היא אי סדרים בחשבונות הבניין וכי וועד הבית מציג סכומים גבוהים שכביכול שולמו אך בפועל משולמים סכומים נמוכים בהרבה. בקשותי לקבל ראיות תשלום לא נענות. הדבר קרה לכאורה מס' פעמים ואף הגשתי לאחרונה תביעה לבהמ"ש בעניין. כמו כן, התנגדתי גם מטעם של השתק שיפוטי לגבי שדרוג הלווי.
37. בבניין ברחוב בזל 43 ת"א קיים סכסוך ארוך ומתמשך ביני לבין שאר בעלי הדירות על רקע סירובם לתקן ליקויים בקירות החיצוניים שגרמו לחדירת מים לדירת. ב-2006/7 התקיים הליך בפני המפקחת על המקרקעין שבו הם טענו שקניתי את הדירה בזול, ידעתי על הליקויים קודם, מדובר בשדרוג ושהבניין נראה טוב, ושאני בחרו צעיר והם קשישים חסרי אמצעים ושאיני אחיה יותר שנים מהם ויש להם דברים אחרים לעשות בכסף וכו'. דבריהם בכתב ההגנה מטעמם המצ"ב **כנספח 15**.

38. תביעתי אצל המפקחת התקבלה במלואה לרבות הוצאות משפט. ופתאום היה לבעלי הדירות כסף לשפץ את הבניין בכ-500,000 ₪ לרבות לובי מפואר. ללובי המפואר התנגדו מס' בעלי דירות כולל אותי. אני התנגדתי בין השאר מטעם של השתק שיפוטי.

39. פניתי לעזרה וביצרון בעניין הכסף שהועבר באימיילים ופקסים לרבות לעו"ד מאירי, ולמנכ"ל אולם ללא הועיל. רוב הפניות נותרו ללא תשובה בתירוצים שונים. למשל שפקסים ששלחתי לא הגיעו ואולי הלכו לאיבוד, וכן שהמחשבים נפלו ואימיילים נמחקו וכיוצא באלה. פקס חוזר מה-22/9/09 זכה להתעלמות. הפקס ואישור שליחה מצ"ב כנספח 16.

40. ב-27/11/09 נשלח שוב פקס עם עותק לנציגות בו אני מבקש שוב את החוזה, מודיע על הפרת חוזה, שהכסף לא אמור לעבור לוועד הבית, שאין חוזה חדש עם וועד הבית שמחליף את החוזה שחתמתי, על הפרת חובתם כנאמנים לכספי ועל כוונה לבטל את הוראת הקבע, וביקשתי מאזן תשלומים אחרון. הפקס ואישורי שליחה לעזרה וביצרון ולנציגות מצ"ב כנספחים 17א'-17ד'.

41. לאחר שהפקס זכה להתעלמות שלחתי אותו שוב ואף הגעתי ב-30/11/09 למשרדי עזרה וביצרון ומסרתי אותו אישית. על פקס זה חתום שלמה היציג, בעל דירה נוסף שהתנגד. אישור שליחת הפקס והקבלה הידינית מצ"ב כנספחים 18א'-18ב'. לאחר כשלושה שבועות הגיעה תשובתה של עזרה וביצרון תוך התעלמות מכל טענותיי וטען שעלי לפנות לנציגות. המכתב מה-21/12/09 מעזרה וביצרון מצ"ב כנספח 19.

42. ב-4/10/10 פניתי שוב לעזרה וביצרון בדואר רשום שנשלח ב-8/10/10 בו אני מבקש התייחסות להפרת החוזה וכי אבטל את החוזה ביננו ביטול חלקי. המכתב הרשום ואישור המסירה מצ"ב כנספחים 20א'-20ב'.

43. בתשובתה המשיכה עזרה וביצרון להתעלם מהפרת החוזה על ידה, טענה שוב שאני לא צד לחוזה כבעל דירה בודד ושלחה אותי לנציגות הבניין, התעלמה מהיותי בעל ייפוי כוח בלתי חוזר שמייצג גם את עצמו ואחרים וטענה שהוועד ביקש לשנות את ההסכם ולהעביר לה את הכספים וכי אין מניעה לחתום חוזה חדש עם הנציגות. על פי הידוע לי לא נחתם שום חוזה חדש בין עזרה וביצרון לבין נציגות הבניין. תשובתה מה-18/10/10 של עזרה וביצרון מצ"ב כנספח 21.

44. פניתי בכל מקרה גם לנציגות במכתב רשום וכן לקבלת העתקים מהחשבונות אך ללא תוצאות. המכתב הרשום ונספחיו מה-13/4/10 ואישור קבלת המכתב מצ"ב כנספחים 22א'-22ב'.

45. ע"פ מכתב מה-21/4/10 מהאגודה לתרבות הדיור לא נחתמו חוזים נוספים עם נציגות הבית. המכתב מצ"ב כנספח 23.

46. לאחר מכן הודעתי לנציגות ולעזרה וביצרון בפקסים ובמכתבים רשומים על ביטול חלקי של החוזה וכי הוא הופר בסעיפים 3.1, 4.1.2, 4.1.3, 4.2, 6.5.2, 10.4 וכן כי הוא חוזה מקפח וכי הייתה הטעיה וטעות. במכתב לעזרה וביצרון אמרתי שבהעדר תדפיסי הוצאות השיפוץ, אשערך את חובם אלי ע"פ שיקול דעתי. עזרה וביצרון הגיבה תגובה מתעלמת.

מכתב רשום ופקס לנציגות מה-29/6/10 ואישור מסירה מצ"ב כנספחים 24א'-24ד'.

פקס לנציגות בתאריך 3/7/10 ואישור שליחה מצב כנספח 25א'-25ב'.

מכתב רשום לעזרה וביצרון מה-25/7/10 ואישור שליחה מצ"ב כנספחים 26א'-26ב'.

פקס תיקון טעויות כתיב מצ"ב כנספח 27.

תגובתה המתעלמת של עזרה וביצרון מה-1/8/10 מצ"ב כנספח 28.

47. בתחילת 2011 שודרג לובי הבניין אך הנציגות סירבה להציג לי תוכניות עבודה ולאפשר לי להביא הצעות מחיר. חבר של אבי טל מוועד הבית ביצע את העבודות. שלושה פקסים ואישורי שליחה שנשלחו להניח גודס מהנציגות בלילה מיד לאחר אסיפת דיירים מצ"ב כנספחים 29א'-29ג'.

48. בהליך אצל המפקח על המקרקעין (להלן: "המפקח") הציגה הנציגות הצעות מחיר וטענה לעלות עבודה של 42,340 ₪. לאחר ההליך ביקשתי לראות ראיות תשלום לכספים אלו אך לא הוצגו לי ראיות תשלום על כל הסכום. תחת זאת הציגה הנציגות החשבוניות החשודות כמפוברקות וכוזבות. הגשתי בקשה למפקח תחת תצהיר לעיכוב פס"ד עד להצגת ראיות התשלום. עד היום לא ראיתי ראיות תשלום חוקיות לכל הסכומים החסרים. זהו בדיוק המצב שהחזרה של עזרה וביצרון אמור למנוע.
- הצעות המחיר שנטען ששולמו עבור עבודת שדרוג הלווי מצ"ב כנספחים 30 ו-31. החשבוניות החשודות כמפוברקות וכוזבות מצ"ב כנספחים 32א' ו-32ב'. הבקשה למפקח מצ"ב כנספח 37. הבקשה מצורפת כנספח אחרון בהיותה מכילה נספחים רבים.
49. לאחר שהנציגות לא הציגה לי את ראיות התשלום, ביטלתי ביום 7/12/11 את הוראת הקבע. הודעתי על כך לעזרה וביצרון באותו יום בפקס. אימות קבלת הפקס נעשה עם מיירי בשיחת טלפון בשעה 13:20. באותה שיחה אמרתי לה שאני רוצה את תשובתה של עזרה וביצרון בכתב. בפקס אני אומר שיראו לי ראיות תשלום חוקיות ואשלם לפני משורת הדין. כמו כן, אני מודיע להם לבטל את החיוב החודשי לחשבון שלי שכן זה יהיה על חשבונם. הפקס ואישור הפקס מהתאריך 7/12/11 מצ"ב כנספחים 33א' ו-33ב'.
50. המשיבה העבירה כ-3400 ₪ מכספי. עליהם להראות לי ראיות תשלום לכל סכום זה כחלקו היחסי מכל הסכום שנאסף לשיפוץ הבניין. כל סכום כסף ששולם צריך לעבור ביקורת חשבונאית של עזרה וביצרון ואישור של המפקח.
51. לאחר 4 חודשים קבלתי ממירי מעזרה וביצרון מכתב דרישת תשלום תוך שהיא מתעלמת לחלוטין מהפקס ששלחתי לה ב-7/12/11. המכתב ממירי נושא תאריך 4/4/12 מצ"ב כנספח 34.
52. כתגובה, שלחתי ב-30/4/12 למירי הדר פקס לו מכותבת גם עו"ד הדס גלר שהחליפה את עו"ד מאירי, וביקשתי את התייחסותה למכתב מה-7/12/11. את הפקס שלחתי גם במכתב רשום. הפקס, המכתב ואישורי המסירה מצב כנספחים 35א' עד 35ה'.
53. במקום להתייחס למכתב, פנתה עזרה וביצרון להליכי גביה בהוצאה לפועל בחוסר תום לב משווע ומבלי להודיע לי כלום. כמו כן, הודעתי לעזרה וביצרון לשלוח מכתב רשום בלבד שכן בבניין שלנו נפתח ונעלם דואר אישי (היו תלונות וקריאות למשטרה). מצ"ב כנספח 36 אימייל מה-10/10/11 מעו"ד בנושא דואר אישי שלי שנפתח בבניין.
54. במקום להציג לי ראיות תשלום, העדיפה עו"ד הדס גלר לפתוח הליך לפירעון השטר בהוצאה לפועל על כל המשמעות הדיונית והמהותיות שבכך.
55. יתרה מכך, אם הייתי מקבל את האזהרה לא הייתי מקל ראש בכך ודואג להתגונן ו/אן להתנגד לעניין. עזרה וביצרון יודעים שלא הייתי מוותר להם בעניין ולכן נקטו בתכסיסים פרוצדוראליים.
56. עזרה וביצרון ו/או ב"כ בחרו בכוונה את חודש יולי. זאת תקופת מבחנים ותחילת הפגרה והדבר מקשה על בירור התצהיר הכוזב של השליח משה סבו.
57. האימייל שלי לצורך השיפוץ היה bazel43@gmail.com. לא עשיתי login לחשבון זה מאז תקופת המבחנים של מרץ 2010. שליחת אימייל לכתובת זאת עדיין נותנת מענה אוטומטי שמודיע שאני לא קורא אימיילים בתקופת המבחנים של מרץ 2010. הסיסמא נשכחה. אני מבקש לצרף את האימיילים במקרה שאשחזר את הסיסמא.
58. בכל מקרה, ביני ובין עזרה וביצרון יש קשר חוזי ישיר ו/או משתמע ו/או חוזה נספח. עילות בגין תביעה חוזית בנסיבות אלו אינה יכולה להיות חד צדדית.

59. העדר עילה חוזית נגד עזרה וביצרון מאיין את עילתם החוזית נגדי ועליהם לפנות לנציגות הבניין, או לחילופין, לא קמה להם זכות תביעה נגדי שכן הדבר נוגד את עיקרון ההדדיות ואת תקנת הציבור.

60. אינני מודה בכל חבות וכן אין להסיק על דרך ההודאה וההדחה, אך אני לא מבין איך הגיעו לסכום 3625.29 ₪ כמצוין ב"פרטי תיק כלליים" ומתנגד לו, ומתנגד לתשלומים של שכ"ט א' ושכ"ט ב' וכן לאגרה. כמו כן, אני מתנגד לחיוב פניות לבנק, אם קיימות. אלו נגבו עקב התנהלות חסרת תום לב וכדי לנפח את ההוצאות בתיק באופן פיקטיבי ומלאכותי במטרה להשית עלי הוצאות מיותרות שלא כדין ע"י פעולות סרק לא נחוצות כלל לרבות פתיחת תיק ההוצל"פ.

61. לאור התכתובת הארוכה והנחושה עם המשיבה, עזרה וביצרון, ברור שאין לה ציפיות לגיטימיות לסופיות ההליך, וכן היא ידעה שתוגש התנגדות ודרכה היחידה היא להשיג יתרונות לא כשרים במישור הפרוצדוראלי במקום להתמודד עם טענותיי במישור המהותי.

62. כמו כן, לעו"ד הדס גלר היה יותר נוח לפתוח תיק בהוצל"פ מאשר ללמוד את הנושא ולחפש את התכתובת עם עו"ד מאירי. מה אכפת לה?! אמרה לעצמה "למה שאתאמץ?! נגיש שטר לפירעון, בסדר דין מקוצר, ושהנתבע כבר יתרוצץ ויספק לי את התכתובת וכל מה שדרוש, ותחת תצהיר".

63. החוזה עם עזרה וביצרון הינו חוזה לטובת צד ג', וזכותי המלאה לקבוע את מהלך כספי האישי.

64. החוזה בוטל חלקית לרבות שטר החוב ולא היה מקום לנקיטת הליכי הוצאה לפועל אלא בתביעה חוזית רגילה.

65. פתיחת הליך הוצל"פ הינו בניגוד לכוונת השטר ובחוסר תום לב שכן המשיבה ידעה שברגע שיוגש השטר לבנק דיסקונט אדע על כך ואגיש התנגדות, ולכן בחרו בהשהיה, פנייה להליכי הוצל"פ וניצול הפגרה שהייתה בתוך תקופת הבחינות שלי.

66. עזרה וביצרון הפרה את חובת הנאמנות שלה כלפיי כלווה ע"פ החוזה וכנציג בעלי הדירות ע"פ ייפוי כוח בלתי חוזר.

67. לאור כל האמור לעיל, מתבקשת הנהלת ההוצל"פ למחוק את תביעה על הסף או לדחותה ולחייב את עזרה וביצרון בהוצאות ובהוצאות לדוגמה.

68. כמו כן, אבקש להחזיר לי כל מה שנלקח ממני לאחר פתיחת תיק ההוצל"פ כולל ריבית והצמדה וכן להסיר מייד את העיקול על מכונית. נא ראה בקשה בכתב המצורפת להתנגדות זאת.

69. זהו שמי, זו חתימתי, ותוכן תצהירי אמת.

חתימת המצהיר

תאריך

אני החתום מטה _____ עורך דין, מאשר בזה כי ביום _____ הופיע בפני,

ב. _____, מר אילן קירשנבאום שזיהיתיו על פי תעודת זהות מס' **XXXXX**

ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.

חתימת מקבל התצהיר